



INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA I

analýza výsledků z projektu
MAPA ŠKOLY

Gymnázium
Českolipská 373
190 00 Praha 9 – Prosek
(AGMSV)



Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků projektu **Mapa školy pro SŠ – Gymnázium Českolipská 373, 190 00 Praha 9 – Prosek (AGMSV)**. Realizátorem projektu je společnost SCIO. Dotazníkového šetření Mapa školy pro SŠ se v roce 2016 zúčastnilo 8 371 respondentů z 21 středních škol.

Zpráva je tematicky rozdělena do šestnácti částí:

1. Podmínky ke vzdělávání	3
2. Průběh vzdělávání	3
3. Podpora školy žákům.....	5
4. Spolupráce školy s rodiči	5
5. Vztahy	6
6. Výsledky vzdělávání žáků.....	7
7. Řízení školy	7
8. Bezpečné a zdravé prostředí školy	7
9. Hodnocení	8
10. Výběr školy	8
11. Spokojenost se školou	8
12. Klima učitelského sboru	9
13. Provozní zaměstnanci.....	11
14. Meziroční změna v názorech od roku 2012	12
15. Souhrnné hodnocení	14
16. SWOT analýza školy (NR – nižší ročníky, VR – vyšší ročníky).....	16

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny střední školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním školám. Závěr obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností – někdy stačí jeden větší problém v konkrétní třídě, který může ovlivnit i ostatní respondenty, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí, nebo silně nesouhlasí, to pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře** ty části, ve kterých se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů nebo v porovnání s jinými ZŠ.



1. Podmínky ke vzdělávání

Prostředí a atmosféra školy

Pozitivní je zjištění, že žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že ve vaší škole je celkově příjemné prostředí a atmosféra. Hodnocení všech respondentů přesahuje průměr srovnávaných škol, s výjimkou žáků sekundy a oktávy.

Materiální vybavení školy

Podle názoru žáků, učitelů a rodičů je škola dobře materiálně vybavena (pomůcky, počítače, kopírka...). Hodnoty přesahující průměr srovnávaných škol jsme zaznamenali u všech skupin respondentů – žáků, učitelů a rodičů.

Zájem o studium

Podle názoru žáků, rodičů a učitelů projevují žáci zájem o studium, hodnocení přesahuje průměr srovnávaných škol. Podle názoru žáků projevují spolužáci zájem o studium téměř ve všech ročnících. Hodnoty, které nedosahují průměru srovnávaných škol, jsme zaznamenali v sekundě, kvintě a sextě. Pro téměř všechny rodiče je důležité, aby jejich dítě dosáhlo co nejvyššího vzdělání.

Překážky žáků na cestě ke zlepšení

Žáci

Následující text podává významnou informaci o tom, jaké jsou největší překážky bránící žákům dosahovat lepších výsledků. Největší překážkou pro více než tři čtvrtiny žáků nižších ročníků a necelé tři čtvrtiny žáků vyšších ročníků je nedostatek času na učení. Podle více než poloviny žáků nižšího stupně a více než dvou třetin žáků vyššího stupně je druhou překážkou vlastní neochota. Pro necelou polovinu žáků nižšího i vyššího stupně je studium příliš náročné.

Učitelé

Podle názoru téměř všech učitelů je největší překážkou žáků jejich vlastní neochota. Více než dvě třetiny učitelů považuje za druhou největší překážku nedostatek času žáků, více než třetina učitelů považuje za nejčastější překážku přílišnou náročnost studia.

Ve srovnání s ostatními školami jsou hodnoty překážek žáků na cestě ke zlepšení nižší ve sloupci přílišná náročnost studia a vyšší ve sloupcích vlastní neochota a nedostatek času.

2. Průběh vzdělávání

Naplnění hlavních cílů školy (dodržování pravidel, spolupráce v kolektivu, naučit se fakta, řešení problémů, příprava na PZ, samostatné vyhledávání informací, slušné chování, vedení diskuse, zdravé sebevědomí)



Nyní se podívejme, jak se cíle daří naplňovat. Odpovědi respondentů jsou převedeny na body: ano – 4, spíše ano – 3, spíše ne – 2, ne – 1. Žáci, učitelé a rodiče se domnívají, že se cíle, ať už jsou považovány za hlavní či méně důležité, daří škole splňovat.

Nejvýznamnější cíle žáků nižších ročníků – *dobře připravit na maturitu (3, 56), dobře připravit na přijímací zkoušky (3, 54), vést ke slušnému a zodpovědnému chování (3, 49), rozvíjet vyjadřovací schopnosti (3, 45).*

Nejvýznamnější cíle žáků vyšších ročníků – *dobře připravit na maturitu (3, 56), dobře připravit na přijímací zkoušky k dalšímu studiu (3, 32), vést ke slušnému a zodpovědnému chování (3, 23), předat maximum znalostí a dovedností (3, 21).*

Hodnocení žáků nižších i vyšších ročníků dosahuje nebo přesahuje u jednotlivých cílů průměrné hodnoty ve srovnání s ostatními školami.

Nejvýznamnější cíle učitelů – *dobře připravit na maturitu (3, 85), vést ke slušnému a zodpovědnému chování (3, 67), dobře připravit na přijímací zkoušky (3, 62), předat maximum znalostí a vědomostí (3, 52), rozvíjet schopnost samostatně se učit (3, 47), Rozvíjet schopnost samostatně řešit problémy (3, 47). Hodnoty přesahující průměr srovnávaných škol jsme zaznamenali v hodnocení všech cílů školy. Hodnocení učitelů hlavních i vedlejších cílů je optimistické.*

Nejvýznamnější cíle školy podle rodičů – *dobře připravit na maturitu (3, 5), vést ke slušnému a zodpovědnému chování (3, 49), dobře připravit na přijímací zkoušky k dalšímu studiu (3, 44), rozvíjet vyjadřovací schopnosti (3, 34), rozvíjet schopnost spolupracovat s ostatními (práce v týmu – 3, 33).*

Podle názoru téměř všech rodičů škola poskytuje jejich dítěti dostatek příležitostí vzdělávat se podle svých zájmů a schopností, celkové hodnocení kopíruje průměr srovnávaných škol.

Nejčastěji vybíranými cíli jsou podle názoru rodičů, učitelů a žáků tyto: *dobře připravit na maturitu (3, 5 – 3, 85) a na přijímací zkoušky k dalšímu studiu (3, 32 – 3, 62).*

Kvalita výuky

Žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že výuka na vaší škole je kvalitní, probíhá zajímavým způsobem a učitelé dokáží vysvětlit žákům dobře učivo. Myslí si, že se ve škole řeší správným způsobem kázeňské problémy. Bodové hodnocení kvality výuky z pohledu žáků a rodičů přesahuje průměr hodnocených gymnázií.

Hodnocení žáků, učitelů a rodičů nedosahuje průměru všech ostatních gymnázií u názoru, *zda využijí znalostí a dovedností získaných v této škole v běžném životě.* Podle téměř všech rodičů škola poskytuje jejich dítěti dostatek příležitostí vzdělávat se podle svých zájmů a schopností.



Metody výuky

Pozitivní je zjištění, že žáci dostávají při výuce prostor k tomu, aby se mohli projevit.

Žáci nižších ročníků – žáci v hodinách nejčastěji ve škole *poslouchají a zapisují si; pracují ve skupinkách, zpracovávají referáty a seminární práce; řeší samostatně úkoly, diskutují nad probíranou látkou*. Hodnocení žáků uvedených možností přesahuje průměr srovnávaných škol, s výjimkou diskutujeme nad probíranou látkou.

Žáci vyšších ročníků – žáci v hodinách nejčastěji *poslouchají a zapisují si; zpracovávají referáty a seminární práce; pracují s textem (mimo učebnice); pracují ve skupinkách a učí se látku nazpaměť bez porozumění*. Hodnocení žáků přesahuje průměr ostatních škol u všech činností, s výjimkou toho, že nejčastěji poslouchají a zapisují si.

Úkoly z pohledu učitelů

Více než dvě třetiny učitelů pokládá za svůj hlavní úkol *rozvíjet obecné studijní předpoklady žáků tak, aby úspěšně složili přijímací zkoušky na VŠ, na další studium*. Více než polovina učitelů pokládá za své hlavní úkoly: *rozvíjet další dovednosti a kompetence žáků (diskutovat, pracovat v týmu, hájit názor, argumentovat); vychovávat žáky a vštěpovat jim morální zásady*.

Stres a náročnost učení

Pro žáky kvarty, kvinty a septimy není chození do školy stresující, hodnoty nedosahují nebo kopírují průměr srovnávaných škol. Chození do školy je stresující pro žáky všech ostatních tříd, zejména pro 20 % tercií, 30 % sext , 36 % septimy A.

Více než třetina žáků nižších ročníků a více než polovina žáků vyšších ročníků se cítí být ve škole přetěžována, což je v rozporu s pohledem rodičů. Více než tři čtvrtiny rodičů jsou toho názoru, že nejsou žáci učením přetěžováni. Podle necelé poloviny učitelů jsou žáci ve škole přetěžováni.

3. Podpora školy žákům

Individuální poradenství

Více než tři čtvrtiny učitelů jsou toho názoru, že žákům radí individuálně, jak se zlepšit v jejich předmětu, což je v rozporu s názorem žáků. Podle více než tří čtvrtin žáků nižších i vyšších ročníků učitelé neradí žákům, jak se zlepšit v jejich předmětu.

4. Spolupráce školy s rodiči

Respekt vedení školy k názorům žáků, rodičů a učitelů

Pozitivní je zjištění, že podle názoru žáků a učitelů vedení respektuje jejich názory, hodnocení je nadprůměrné. Mírně podprůměrné hodnoty jsme zaznamenali v hodnocení rodičů.



Komunikace školy s rodiči

Žáci a učitelé se shodnou v názoru, že škola dostatečně komunikuje s rodiči. Hodnocení respondentů přesahuje průměr srovnávaných škol, kromě žáků sekundy, kvinty, septimy a oktávy. Průměrné hodnoty v názoru na komunikaci s rodiči jsme zaznamenali v hodnocení rodičů.

Spolupráce z pohledu učitelů

Polovina učitelů je toho názoru, že rodiče se dostatečně zajímají o dění ve škole. Celkové hodnocení přesahuje průměr hodnocených škol. Podle mínění učitelů by rodiče měli ovlivňovat způsob komunikace rodičů se školou a rozsah mimoškolních aktivit.

Spolupráce z pohledu rodičů

Necelá polovina rodičů nemá zájem ovlivňovat žádnou oblast školy. Více než čtvrtina rodičů má zájem ovlivňovat formy výuky, necelá čtvrtina rodičů má zájem ovlivňovat způsob komunikace rodičů se školou. Hodnocení rodičů gymnázia je nadprůměrné.

Více než dvě třetiny rodičů jsou nejraději informovány o dění ve škole pravidelnou aktualizací internetových stránek, více než polovina rodičů uvítá pravidelné e – mailové zprávy a necelá třetina rodičů je nejraději informována na pravidelných rodičovských schůzkách.

Více než tři čtvrtiny rodičů dostávají dostatečné informace o výkonu jejich dítěte a možnostech jeho zlepšení. Celkové hodnocení nedosahuje průměru srovnávaných škol.

Spolupráce se žáky

Žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že učitelé jsou otevření ke spolupráci se žáky a rodiči. Hodnocení téměř všech skupin respondentů přesahuje průměr srovnávaných škol. Výjimkou jsou žáci kvinty, kde jsme zaznamenali podprůměrné hodnoty.

5. Vztahy

Vztahy učitelů a žáků

Žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že učitelé mají ve třídě u žáků autoritu a že se žáci ve třídě chovají vhodně ke svým učitelům. Hodnocení téměř všech respondentů přesahuje průměr srovnávaných škol. Výjimkou jsou žáci sexty a septimy, kde jsme v hodnocení, zda učitelé v jejich třídě mají autoritu, zaznamenali podprůměrnou hodnotu. Další výjimkou jsou žáci sekundy, sexty a septimy, kde hodnocení, zda se žáci chovají vhodně ke svým učitelům, nedosahuje průměru srovnávaných škol.

Většina rodičů a žáků školy je spokojená s třídním učitelem (učitelkou). Podle názoru žáků a učitelů se učitelé zajímají o názor žáků, jak jim vyhovuje jejich způsob výuky. Celkové hodnocení dosahuje průměru srovnávaných škol.



Učitelé si myslí, že to, co požadují po žácích (např. včasné příchody, stanovené termíny) sami téměř nikdy nebo málokdy neporušují, což je v rozporu s názorem žáků. Více než třetina žáků nižšího stupně a více než polovina žáků druhého stupně je toho názoru, že učitelé *občas, často* porušují to, co požadují po žácích.

Vztahy mezi žáky

Žáci a rodiče se shodnou v názoru, že jsou ve třídě kamarádké vztahy mezi žáky. Hodnocení žáků a učitelů přesahuje průměr srovnávaných škol, avšak hodnocení rodičů průměru nedosahuje. Žáci téměř všech tříd jsou toho názoru, že se dokáží dohodnout na společných záležitostech. Výjimkou jsou žáci kvarty, septimy a oktávy, kde jsme zaznamenali podprůměrné hodnoty.

6. Výsledky vzdělávání žáků

Žáci nižších ročníků – na posledním vysvědčení měla necelá polovina žáků převážně jedničky, více než třetina převážně jedničky a dvojky.

Žáci vyšších ročníků – na posledním vysvědčení měla více než třetina žáků jedničky a dvojky a další více než třetina žáků dvojky a trojky, necelá čtvrtina převážně jedničky a dvojky, necelá pětina měla převážně trojky a čtyřky.

Více než dvě třetiny rodičů odpověděly, že díky škole roste důvěra jejich dětí ve vlastní schopnosti. Celkové hodnocení kopíruje průměr srovnávaných škol.

7. Řízení školy

Pozitivní je zjištění, že žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že vedení (ředitel, zástupci) organizuje dobře chod školy, má respekt a autoritu. Hodnocení všech respondentů je nadprůměrné.

Podle učitelů se škola prezentuje kvalitně na veřejnosti (na webu, v časopise...), hodnocení učitelů je nadprůměrné. Uvedené hodnocení je v rozporu s hodnocením rodičů a žáků, u kterých jsme zaznamenali hodnoty nedosahující průměru srovnávaných škol.

Více než polovina rodičů odpovídá, že nemá reálnou možnost ovlivňovat chod školy.

8. Bezpečné a zdravé prostředí školy

Žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že se ve škole vyskytují závažné negativní jevy (drogy, šikana) v daleko nižší míře než ve srovnávaných gymnáziích.



Zajímavé jsou odpovědi na otázku žáků, zda se setkávají s tím, že někdo ze žáků v areálu školy nebo v blízkosti školy v době vyučování (včetně přestávek) pije alkohol, kouří cigaretu, užívá marihuanu nebo jiné drogy. [Ve vašem gymnáziu ve srovnání s ostatními gymnázii je více žáků vyšších ročníků svědkem toho, že žáci v okolí nebo v areálu školy pijí alkohol.](#)

Více než dvě třetiny žáků odpovídá, že se na této škole nesetkala se šikanou. Z odpovědí čtyři sta sedmdesát devíti žáků vyplývá, že třicet tři žáků „byl (a) jsem (sama) šikanován(a)“, padesát tři žáků „byl(a) jsem svědkem šikany, pět žáků se „účastnil(a) šikanování, sto dvacet žáků slyšel(a), že někoho šikanovali.“Téměř všichni rodiče odpovídají záporně na otázku, zda mají pocit nebo zda ví, že by se jejich dítě bálo někoho ze žáků.

9. Hodnocení

[Žáci, učitelé a rodiče se shodnou v názoru, že jsou učitelé ve vaší třídě k žákům spravedliví. Hodnocení všech respondentů přesahuje průměr srovnávaných škol.](#)

Hodnocení učitelů

[Učitelé ve svých hodinách hodnotí především zvládnutí učiva, aktivitu v hodinách, vyjadřování \(argumentace, slovní zásoba\). Více než dvě třetiny učitelů používá hodnocení pomocí známek a bodové hodnocení.](#)

Hodnocení z pohledu žáků

[Více než dvě třetiny žáků je často nebo téměř vždy schopno odhadnout, jakou známku za svůj výkon dostanou. Celkové hodnocení přesahuje průměr srovnávaných středních škol.](#)

10. Výběr školy

[Nejdůležitějšími faktory pro rozhodnutí více než dvou třetin rodičů byla pověst školy a vlastní rozhodnutí dítěte. Více než polovina rodičů se rozhodovala podle dojmu z osobní návštěvy, necelá polovina podle snadné dopravy do školy.](#)

11. Spokojenost se školou

[Žáci, učitelé i rodiče jsou se školou celkově velmi spokojeni, jednotlivé oblasti spokojenosti a jejich bodové ohodnocení jsou uvedeny v tabulce.](#)

V tabulce je uvedeno, nakolik jsou respondenti na této škole **spokojeni nebo nespokojeni s uvedenými jevy**. Odpovědi jsou převedeny na body 5 – rozhodně spokojen, 4 – spíše spokojen, 3 – tak napůl, 2 – spíše nespokojen, 1 – rozhodně nespokojen



	Učitelé	Rodiče	Žáci vyšší ročník	Žáci nižší ročník
Kvalita výuky	4, 1	3, 9	3, 7	4, 0
Odbornost učitelů	4, 3	4, 0	4, 0	4, 0
Vztahy mezi žáky	4, 0	4, 1	4, 0	3, 8
Vztahy mezi učiteli a žáky	4, 1	3, 9	3, 7	3, 7
Chování žáků	4, 1	4, 0	3, 8	3, 6
Výběr volitelných předmětů	3, 9	3, 7	3, 5	3, 7
Možnosti pro seberealizaci	3, 8	3, 7	3, 3	3, 7
Vedení školy	4, 2	4, 3	4, 1	4, 4
Pověst školy	4, 3	4, 5	4, 3	4, 5
Akce pořádané pro žáky	3, 8	4, 0	3, 8	4, 2
Vzhled budovy, tříd, chodeb	4, 4	4, 3	4, 3	4, 5
Materiální vybavení	4, 3	4, 3	4, 3	4, 5
Sportovní zázemí školy	4, 4	4, 3	4, 2	4, 4
Školní jídelna	4, 3	4, 1	4, 1	3, 9

V tabulce je uvedena celková hodnota, avšak za úvahu stojí zvážení faktorů, které jsou příčinou nižších hodnot.

Vysoké hodnoty jsme zaznamenali v oblastech: odbornost učitelů; vztahy mezi žáky; vedení školy; pověst školy; akce pořádané pro žáky; vzhled budovy, tříd a chodeb; materiální vybavení, sportovní zázemí školy, školní jídelny.

Nižší hodnoty jsme zaznamenali v oblastech: výběr volitelných předmětů, možnost pro seberealizaci.

Rodiče by doporučili svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě. Celkové hodnocení rodičů kopíruje průměr zapojených škol.

Vaši učitelé o odchodu ze školy nepřemýšlejí. Hodnocení učitelů týkající se odchodu ze školy přesahuje průměr srovnávaných škol v odpovědi *ne*.

12. Klima učitelského sboru

Hodnocení vedení školy

Pokud ve své práci učitelé narazí na nějaký nedostatek nebo problém nebo pokud narazí při jednání s rodiči na nějaký problém, téměř všichni učitelé odpovídají, že vedení školy jim *pomůže* s jeho odstraněním či vyřešením.

Téměř všichni učitelé jsou toho názoru, že vedení školy používá jasná kritéria při odměňování učitelů a cítí, že vedení jejich práci ocení. Učitelé souhlasí s tím, že ředitel/ka pracuje s plným nasazením a v zájmu školy; vysvětluje dostatečně, proč kritizoval/a práci některého učitele. Vedení školy *umí* formulovat úkoly a má dobrý přehled o pracovních aktivitách všech učitelů. Celková hodnocení učitelů jednotlivých otázek přesahují průměr srovnávaných škol.



Výjimkou je celkově průměrné hodnocení učitelů týkající se jejich možnosti ovlivňovat chod školy. Polovina učitelů *nemá* reálnou možnost zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti.

Učitelé jsou celkově spokojeni s vedením školy.

Vztah s kolegy

Téměř všichni učitelé vaší školy:

- jsou rádi, že učí na vaší škole
- myslí si, že kolegové dělají svou práci dobře;
- chovají se k žákům korektně a přátelsky
- mají s většinou kolegů ve sboru přátelské vztahy
- jsou toho názoru, že kdyby se v jejich práci vyskytl problém, se kterým by si nevěděli rady, některý z kolegů by pomohl s jeho řešením
- neobtěžuje chování některých učitelů ve škole.

Více než polovina učitelů *nevyhledává* se svými kolegy kontakt i mimo školu. Necelé dvě poloviny učitelů *nemá* zájem o supervizi nebo nějakou jinou možnost sdílení své práce s profesionálem, více než čtvrtina učitelů *má* zájem o supervizi. Celková hodnocení učitelů jednotlivých otázek přesahují nebo kopírují průměr srovnávaných škol.

Podle necelé poloviny učitelů by se jich *většina* kolegů ve škole zastala proti případné křivdě způsobené vedením nebo jinými kolegy, *avšak podle necelé poloviny učitelů by se jich proti případné křivdě zastala menšina učitelů*. Polovina učitelů *nehovoří s kolegy o osobních věcech*, podle necelé čtvrtiny učitelů *nespolupracují učitelé při plánování výuky a její realizaci dostatečně*. Celkové hodnocení učitelů ve srovnání s ostatními školami nedosahuje průměru hodnocených škol.

Učitelé hodnotí vztahy s kolegy na vaší škole podprůměrně.

Stres spojený s výukou

Téměř všichni učitelé *nežijí v permanentním stresu a necítí se být přetěžováni*. Učitelé mají dostatek učebních pomůcek pro výkon své práce. Podle téměř všech učitelů ředitelka *dohlíží* důsledně na to, jak učitelé dodržují režim školy. *Celková hodnocení učitelů všech odpovědí jsou nadprůměrná*.

Více než dvěma třetinám učitelů překáží v jejich pedagogické práci *administrativa*, necelé čtvrtině vadí *dozor o přestávkách a školní projekty*, necelé pětině *komunikace s rodiči*. *Hodnocení učitelů, kteří vnímají jako překážku školní projekty a komunikaci s rodiči, přesahuje průměr srovnávaných škol*. Více než třetina učitelů *nemá* dostatek času na školní přípravu, necelé pětině *nevyhovuje* skladba rozvrhu. Z celkového hodnocení dostatku času a skladby je zřejmé, že učitelům vaší školy vyhovuje méně než učitelům testovaných škol.

Míra stresových faktorů spojených s organizací výuky je na Vaší škole vyšší.



Konflikty s žáky

Téměř žádný z učitelů nemá strach z některého žáka. Učitelům se nestává, že by je některý žák:

- fyzicky napadl
- snažil se učitele vyprovokovat k agresivitě
- měl na učitele sexuální narážky
- natáčel učitele na mobil
- snažil se učitele vyprovokovat k agresivitě
- byl vůči učiteli vulgární

Více než polovině učitelů ujíždí nervy „zřídka“, třetině „nikdy“, desetině „občas“.

Vztahy mezi učiteli a žáky jsou velmi dobré. Vybrané negativní jevy podněcující možné konflikty mezi žáky a učitelem se na vaší škole vyskytují v podprůměrné míře.

13. Provozní zaměstnanci

Vztahy mezi provozními zaměstnanci a učiteli, vedením školy

Podle téměř všech zaměstnanců je ve škole dobrá a pohodová atmosféra.

Necelá čtvrtina provozních zaměstnanců je toho názoru, že spolupráce s pedagogickými a nepedagogickými pracovníky *není* na dobré úrovni. Podle necelé poloviny *není* otevřená komunikace mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky. Více než dvě třetiny provozních zaměstnanců nepřemýšlí o odchodu z této školy.

Pouze podle necelé poloviny je *téměř vždy* přehledně vyřešena zastupitelnost provozních pracovníků v případě jejich nepřítomnosti. Více než polovina pracovníků je toho názoru, že se *téměř všichni* žáci se chovají k provozním pracovníkům zdvořile, avšak **podle více než třetiny jen někteří žáci. Celkové hodnocení nedosahuje průměru srovnávaných škol.**

Podle necelé poloviny pracovníků jsou zvýhodňováni pedagogičtí pracovníci vedením školy před nepedagogickými pracovníky. Pokud ve své práci narazí na nějaký nedostatek nebo problém, vedení školy pomůže všem zaměstnancům s jeho odstraněním či vyřešením. Celkové hodnocení kopíruje průměr srovnávaných škol.

Pracovní podmínky provozních pracovníků

Vedení se zajímá o to, jak provozním zaměstnancům vyhovuje pracovní prostředí a podmínky. Jejich práce není téměř nikdy nebo je občas narušována překážkami.

Podle všech zaměstnanců vedení školy (ředitel, zástupci) vytváří dostatečný prostor k tomu, aby se mohli ke své práci vyjádřit. Podle více než dvou třetin provozních zaměstnanců se vedení (ředitel, zástupci) dostatečně zajímá o názory a nápady pracovníků, využívá je pak při rozhodování. Vedení školy (ředitel, zástupci) dokáže jasně a srozumitelně stanovit pracovní cíle a úkoly, má u provozních pracovníků respekt a autoritu, dokáže dobře motivovat k práci.



Pracovníci *nejdou téměř nikdy* nuceni jednat nad rámec svých kompetencí. Více než polovina pracovníků si myslí, že platové ohodnocení odpovídá práci, které vykonává. **Celková hodnocení provozních zaměstnanců vysoko přesahují průměr srovnávaných škol.**

Více než tři čtvrtiny provozních pracovníků má k dispozici veškerý materiál a vybavení potřebný pro řádný výkon své práce. Podle více než dvou třetin provozních pracovníků musí kvůli množství práce pracovat přesčas. Podle necelé poloviny nejsou vedením školy jasné stanovená a uplatněná kritéria odměňování. **Celková hodnocení provozních zaměstnanců nedosahují průměru srovnávaných škol.**

Spokojenost provozních zaměstnanců

Provozní zaměstnanci vaší školy jsou spokojeni **s pracovním prostředím, finančním ohodnocením, organizací práce, vedením školy.** Naopak hodnoty, které nedosahují průměru srovnávaných škol, jsme zaznamenali ve **spokojenosti se svoji prací, pracovní dobou, vztahy na pracovišti, chováním žáků.**

14. Meziroční změna v názorech od roku 2012

Otázky, ve kterých se vybírala jedna odpověď ze škály. Z odpovědí byla vypočtena průměrná hodnota za všechny respondenty školy. V tabulce Změna v názorech respondentů jsou zahrnuty pouze položky, u nichž došlo k více než 5 procentnímu změně v názorech v daném roce proti současnému (2016) šetření. Zaznamenali jsme pouze mírné změny – nárůsty a poklesy v názorech respondentů. Podrobnější informace o změnách a jejich výpočtu naleznete v dokumentu Meziroční posun.

Znění otázky nebo výrok charakterizující odpověď:

Žáci – změna k lepšímu

- Vedou tě ve škole ke slušnému chování? (z 3, 32 na 3, 51)
- Myslíš, že se ve škole řeší správným způsobem kázeňské problémy? (z 2, 75 na 2, 93)
- Organizuje vedení (ředitel, zástupci) dobře chod školy?(z 2, 63 na 2, 88)
- Respektuje vedení školy názory rodičů? (z 2, 75 na 3, 12)
- Má u tebe vedení školy (ředitel, zástupce) respekt a autoritu? (z 3, 27 na 3, 61)
- Myslíš si, že se škola prezentuje kvalitně na veřejnosti? (z 2, 99 na 3, 47)
- Komunikuje škola dostatečně s tvými rodiči? (z 2, 73 na 2, 94)
- Mají učitelé ve vaší třídě u žáků autoritu? (z 2, 58 na 2, 78)
- Chovají se žáci vaší třídy vhodně ke svým učitelům? (z 2, 85 na 3, 1)
- Splňuje tvoje škola cíle: rozvíjet vyjadřovací schopnosti? (z 3, 13 na 3, 32), rozvíjet zdravé sebevědomí a schopnost sebekritiky? (z 2, 51 na 2, 75), dávat příležitost k úvahám nad možnostmi svého dalšího uplatnění (z 2, 59 na 2, 81)
- Dokážete se jako třída dohodnout na společných záležitostech? (z 2, 53 na 2, 71)
- **Zajímají se učitelé, jak ti vyhovuje jejich způsob výuky? (z 2, 08 na 2, 41)**



- Nakolik jsi ve škole spokojen(a): s pověstí školy (z 4, 03 na 4, 34), se vztahy mezi žáky? (z 3, 74 na 3, 97), se vztahy mezi učiteli a žáky? (z 3, 25 na 3, 66), s výběrem volitelných předmětů? (z 3, 02 na 3, 52), s akcemi pořádanými pro školy? (z 3, 61 na 3, 93), se sportovním zázemím školy? (z 4, 04 na 4, 31), se školní jídelnou? (z 3, 08 na 3, 99), s možnostmi seberealizace žáků? (z 3, 1 na 3, 42)
- V této škole se nevyskytují závažné negativní jevy (drogy, šikana...).(z 1, 82 na 1, 59)
- Nesetkávám se s tím, že by někdo ze žáků v areálu školy kouřil? (z 2, 73 na 2, 36)
- Učitelé sami neporušují to, co požadují po žácích (z 2, 73 na 2, 36)
- kvalitní prezentace školy na webu (z 3, 75 na 3, 65).

Učitelé – změna k lepšímu:

- Chovají se k vám žáci vhodně? (z 3, 6 na 3, 8)
- Probíhá výuka ve vašich hodinách zajímavým způsobem? (z 2, 7 na 2, 9)

Změna k horšímu:

- Organizuje vedení (ředitel, zástupce) chod školy dobře? (z 3, 8 na 3, 6)
- Respektuje vedení této školy názory učitelů? (z 3, 4 na 3, 2)
- Myslíte si, že vaši žáci využijí znalostí a dovedností získaných v této škole v běžném životě? (z 3, 3 na 3, 0)

Rodiče – změna k lepšímu:

- Myslíte, že se ve škole řeší správným způsobem kázeňské problémy? (z 3, 0 na 3, 2)
- Má u vás vedení této škol (ředitel, zástupce) respekt a autoritu? (z 3, 4 na 3, 6)
- Myslíte si, že se škola prezentuje kvalitně na veřejnosti? (z 3, 2 na 3, 4)?
- Komunikuje škola s vámi dostatečně? (z 3, 1 na 3, 5)
- Projevuje vaše dítě zájem o studium? (z 3, 3 na 3, 5)
- Jsou ve třídě vašeho dítěte kamarádské vztahy mezi žáky? (z 3, 2 na 3, 4)
- Chovají se žáci ve třídě vašeho dítěte vhodně ke svým učitelům? (z 3, 1 na 3, 4)
- Jsou učitelé k vašemu dítěti spravedliví? (z 3, 1 na 3, 4)
- Mají učitelé u vašeho dítěte autoritu? (z 2, 9 na 3, 2)
- Dokáží učitelé vašemu dítěti dobře vysvětlit učivo? (z 2, 6 na 2, 8)
- Splňuje tvoje škola cíle: rozvíjet schopnost řešit samostatně problémy? (z 2, 9 na 3, 1), rozvíjet zdravé sebevědomí a schopnost sebekritiky? (z 2, 7 na 3), vést ke slušnému chování? (z 3, 3 na 3, 5), vést k respektu k odlišnostem (kulturním, etnickým)? (z 3, 0 na 3, 3) dávat příležitost k úvahám nad možnostmi svého dalšího uplatnění (z 2, 8 na 3, 1)
- Dostáváte dostatečné informace o výkonu vašeho dítěte a možnostech jeho zlepšení? (z 2, 7 na 3, 0)
- Roste díky škole důvěra vašeho dítěte ve vlastní schopnosti? (z 2, 9 na 3, 1)
- Nakolik jsi ve škole spokojen(a): s pověstí školy? (z 4, 3 na 4, 5), se vztahy mezi učiteli a žáky? (z 3, 7 na 3, 9), s výběrem volitelných předmětů? (z 3, 3 na 3, 7), se školní jídelnou? (z 3, 5 na 4, 1), s možnostmi seberealizace žáků? (z 3, 3 na 3, 7)
- Učí se vaše dítě ve škole řešit běžné životní situace? (z 2, 7 na 3, 0)



15. Souhrnné hodnocení

Souhrnné hodnocení školy se vztahuje k souhrnnému hodnocení všech středních škol v šetření. Srovnává výpovědi skupin respondentů vaší školy (učitelé, žáci a rodiče) s výpověďmi skupin respondentů na jiných školách.

Blahopřejeme vedení školy! Málokdy je k vidění tak vysoká spokojenost se školou u všech dotazovaných respondentů. Žáci, učitelé i rodiče jsou se školou celkově velmi spokojeni. Nadprůměrné hodnoty jsme zaznamenali ve všech oblastech hodnocení: kvalita výuky, kvalita výchovy, materiální vybavení školy, hodnocení vedení školy, hodnocení učitelů, hodnocení žáků.

Učitelé jsou se školou spokojeni téměř ve všech hodnocených oblastech, s výjimkou *hodnocení práce učitelů*.

Na otevřenou otázku: „Pokud chcete k průběhu projektu ještě něco dodat, můžete to učinit zde: _____]“ jsme zaznamenali odpovědi respondentů:

- Myslím si, že naše škola je poměrně známa svou skvělou pověstí, a dobrými studijními výsledky na VŠ, ale výuka angličtiny je opravdu strašně nekvalitní. Obrovskou nevýhodu máme hlavně my z géčka, nyní jsme asi o dvě učebnice pozadu za paralelkami. Víím, že na počtu učebnic nezáleží, potřebujeme hlavně mluvit, jenže jediná schopná angličtinářka je Křivancová, a je mi opravdu líto, že jsme ji po prvním ročníku přestali mít. Naše úroveň angličtiny je extrémně mizerná, a maturovat z ní asi ani nejsme schopni. Řekla bych, že angličtina je základ, bohužel (nebo snad naštěstí) se dorozumím alespoň německy. Doufám, že v maturitním ročníku získáme profesora, díky kterému budeme schopni odmaturovat. To je asi vše, co jsem chtěla ohledně angličtiny napsat. Pak by bylo super, kdyby jídelna přestala psát své tajemné názvy, a napsala název jídla na rovinu (všichni víme, že sekaná, sekaný řízek, mletý karbanátek, českolipský hamburger, a ještě určitě něco je to samé jídlo) + mamincino kuře je nejhorší jídlo co kdy kdo stvořil. Nevím, jestli si tohle přečetl někdo ze scia, nebo zda se to dostane až zpět do školy (což by mě potěšilo), ale přeju hezký den:)
- nemyslím si, že to nějakým způsobem změní chod školy
- Velmi těžko se hodnotí globálně, například odbornost učitelů – s některými jsem spokojen maximálně, s jinými spíše vůbec. A takovéto rozdíly jsou téměř všude, nelze se proto dobrat k celé pravdě a hodnocení je tak velmi složité, hádám, že výsledky tím také budou vážně poškozeny.
- Otázky byly obecné a přesně nevyovídají o mém názoru na školu. Většinou bych musela hodnotit každý předmět (a zároveň profesora) zvlášť. Možná by byly dobré spíš otázky týkající se toho, co bychom chtěli změnit. A u otázky na minulé vysvědčení mi chyběla možnost samé jedničky.



- některé věci nemohu posoudit
- Snažila jsem se odpovídat podle pravdy, ale některé otázky pro mě byly těžko zodpověditelné – se synem nejsou žádné problémy, je ve škole velmi spokojený, nemám potřebu zasahovat do chodu školy, syn třeba zatím nemá možnost volitelných předmětů, s většinou učitelů je velmi spokojen a pokud výjimečně s některým není, nejsem si jistá, jak moc promítnout do celkového hodnocení školy apod.
- Otázka, které vlastnosti má škola nejvíce rozvíjet dovozovala pouze 3 možnosti z cca 12, přičemž všechny nabízené možnosti jsou důležité a dle mého názoru je v přiměřené míře nutné rozvíjet všechny – z toho plyne, že otázka je zbytečná. Dále je obtížné zodpovědět otázky věnované přípravě na maturitu a budoucí přijímací zkoušky před jejich konáním, kdy není znám výsledek.
- Je to na NIC!
- Rozhodně se jedná o velmi dobrou věc, která ukáže, jak jsou na tom vztahy mezi žáky a učiteli
- otázky nejsou dost konkrétní, a proto některé odpovědi nemohou být přesné
- výborný nápad



16. SWOT analýza školy (NR – nižší ročníky, VR – vyšší ročníky, číslo strany – graf v analytické zprávě, výsledky tříd – viz profil školy ve ScioDat)

<p>Silné stránky (přednosti)</p> <p>Žáci</p> <ul style="list-style-type: none"> • kvalita výuky (3, 3 b. ze 4) – str. 6 • kamarádské vztahy mezi žáky (3, 3 b. ze 4) – str. 23 <p>Rodiče</p> <ul style="list-style-type: none"> • kvalita výuky – str.6 • zájem o dění ve škole – str. 17 • kamarádské vztahy mezi žáky (3, 4 b. ze 4) – str. 23 • kritéria výběru školy: pověst školy, vlastní rozhodnutí dítěte, dojem z osobní návštěvy – str. 37 <p>Učitelé</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozvíjení OSP a dalších dovedností a kompetencí žáků – str. 13 • u žáků hodnotí zvládnutí učiva, aktivitu v hodinách, vyjadřování – str.36 <p>Žáci, rodiče, učitelé</p> <ul style="list-style-type: none"> • atmosféra školy – str. 1 • materiální vybavení – str. 2 • řešení kázeňských problémů správným způsobem – str. 6 • vhodné chování žáků k učitelům – str. 22 • organizace chodu školy vedením – str. 29 • vedení školy má respekt, autoritu – str.29 	<p>Slabé stránky (nedostatky)</p> <p>Žáci</p> <ul style="list-style-type: none"> • překážky zlepšení stud.výsledků: nedostatek času na učení (69 % NR, 78 % VR), vlastní neochota k učení (55 % NR, 64 % VR) – str. 4 • chození do školy je stresující (20 % tercií, 30 % sext , 36 % septima A) – str.13 • špatné vztahy mezi některými žáky (28 % septima B) - ScioDat • šikana (28 % septima B) – str.32 a ScioDat • pití alkoholu v okolí školy (septima B) – str.34 a ScioDat • malé individuální poradenství učitelů žákům, jak se mohou v jejich předmětu zlepšit (74 % NR, 80 % VR) – str.15 <p>Učitelé</p> <ul style="list-style-type: none"> • učitelům stěžuje práce: administrativa (68 %), dozor o přestávkách (21 %), školní projekty (21 %), komunikace s rodiči (19 %) – str.1 klima učit.sb. • podle třetiny vyučujících je malá spolupráce v rámci mezipředmětových vztahů – str. 26
<p>Příležitosti pro rozvoj školy</p> <p>Žáci</p> <ul style="list-style-type: none"> • Individuální poradenství uč. žákům (13 % žáků vyuč. ind. radí jak se zlepšit) – str.15 <p>Rodiče</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rodiče mají zájem ovlivňovat formy výuky (24 %) – str.18 • rodiče si přejí být informováni: přes web školy (69 %), pravidelnými emailovými zprávami (54 %), rodičovskými schůzkami (28 %) – str.18 	<p>Vnější ohrožení rozvoje školy</p> <p>Žáci</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedostatek času na učení (69 % NR, 78 % VR) – str.4



SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy a existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.

Jak dále pracovat s takto vytvořenou SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz (S – W a O – T). Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně, díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, které můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu:**

SO – využívání silných stránek k získání výhody (příležitostí)

WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí

ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)

WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: Uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku, tu pak využijeme k čelení hrozbám.

Doporučení následujících kroků:

- SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ
- Diskuse vedení školy a pedagogického sboru nad KDE jsme NYNÍ a kde bychom chtěli být, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)

Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).

